

COMISIÓN DE CALIDADE ACTA DA REUNION ORDINARIA DO DÍA 18 DE DECEMBRO DE 2025

Ás 10.00h do día 18 de decembro, celebrouse en segunda convocatoria, baixo a presidencia da Sra. Decana, a reunión ordinaria da Comisión de Calidade da Facultade de Dereito de Ourense. A Comisión celebrouse presencialmente na Sala de Xuntas do Decanato e virtualmente na Sala de Xuntas I da Facultade de Dereito.

ASISTEN

PRESIDENTA

Susana Álvarez González (presencial)

SECRETARIA

María Belén Sánchez Ramos (presencial)

VOCALES

María Dolores Fernández Fustes (presencial)

Marta Fernández Prieto (on-line)

Virxilio Rodríguez Vázquez (on-line)

Ana María Martín Romero (on-line)

Concepción Martínez Martínez (on-line)

Luis Miguel Garnil Rielo (on-line)

NON ASISTEN

Lourdes Borrajo Diz (disculpa asistencia)

Mónica Siota Álvarez (baixa médica)

Bryan Josué Álvarez Lacayo

Orde do día

1. Aprobación, se procede, da acta da reunión anterior (reunión ordinaria de 15 de outubro de 2025).
2. Informes da Sra. Vicedecana.
3. Validación, se procede, do plan de Melloras.
4. Validación, se procede, dos informes de coordinación do Grao en Dereito, do PCEO e do Máster en Avogacía e Procuradoría correspondentes ó curso 2024/2025.
5. Validación, se procede, dos informes finais de avalilación do PAT do curso 2024/2025 do Grao en Dereito e do Mestrado Universitario en Avogacía e Procuradoría.
6. Validación, se procede, da ficha de datos de acceso ao Grao en Dereito e ao PCEO ADE-DEREITO.
7. Validación, se procede, da solicitude de investimento da Facultade de Dereito á Vicerreitoría de Planificación e Sostibilidade.
8. Toma en consideración, se procede, de asuntos vencellados ao presuposto do Centro.
9. Rolda de intervencións.

Esta CdC foi presidida pola Sra. Decana, posto que a Sra. Vicedecana non puido asistir por motivos persoais.

Punto 1. Aprobación, se procede, da acta da reunión anterior (reunión ordinaria de 15 de outubro de 2025).

Apróbase por asentimiento a acta da reunión ordinaria de 15 de outubro de 2025.

Punto 2. Informes da Sra. Vicedecana.

A Sra. Decana informa de que, como é sabido, o pasado 14 de xullo tivemos a visita do equipo auditor para a acreditación institucional. Seguimos á espera de recibir o informe final.

Punto 3. Validación, se procede, do plan de Melloras.

Neste punto a Sra. Decana comenta que o Plan de Melloras contén as fichas das propostas do ano académico anterior que en termos xerais, xa se acadaron total o parcialmente. Ademais, o Plan de Melloras é un documento que se nutre dos informes de coordinación. Cada ano faise unha análise do mencionado Plan coa finalidade de verificar se as melloras propostas se acadaron no período establecido. Neste Plan inclúense melloras derivadas dos informes de coordinación.

Valídase, por asentimento, o Plan de Melloras.

Punto 4. Validación, se procede, dos informes de coordinación do Grao en Dereito, do PCEO e do Máster en Avogacía e Procuradoría correspondentes ó curso 2024/2025.

Neste punto a Sra. Decana pon de manifesto, en canto ao informe de coordinación do Grao en Dereito e do PCEO, que dada a situación de baixa médica da profesora D^a Mónica Siota Álvarez, coordinadora do Grao en Dereito, o equipo Decanal asumiu a elaboración. No informe de Grao recóllense os informes de coordinación, de TFG, de prácticas externas e de relacións internacionais tanto do Grao como do PCEO. En canto o informe, non hai nada destacable, inda que é preciso apuntar novas propostas derivadas da xestión de prácticas externas, TFG e TFM que van encamiñadas a solicitar que sexa o PTXAS o que asuma as tarefas administrativas derivadas destas materias. Neste senso, a Sra. Decana apunta que, por exemplo, no TFG a tarefas administrativas están sendo realizadas pola Secretaria do Decanato e a coordinadora de TFG. En canto as reunións de coordinación, non houbo ningunha incidencia. As Actas de ditas reunións incorporáranse cando se reincorpore a coordinadora do Grao.

En canto o informe de coordinación do Máster en Avogacía e Procuradoría, toma a palabra a coordinadora do Máster, a profesora D^a María Dolores Fernández Fustes, quen apunta que no caso do Máster en avogacía, algunhas das tarefas administrativas vencelladas as prácticas foron asumidas polo PTXAS. Apunta unha incidencia en relación a unha alumna que non ten asignadas as prácticas dado que non contestou nin ao

email nin o teléfono. En relación as prácticas, propón como mellora que o alumnado suba o horario das prácticas a Moovi. Tamén se propón que moovi sexa a canle para comunicar ó alumnado as distintas actividades organizadas polo centro, como as Xornadas.

Valídanse por asentimento os informes de coordinación do Grao en Dereito, do PCEO e do Máster en Avogacía e Procuradoría correspondentes ó curso 2024/2025.

Punto 5. Validación, se procede, dos informes finais de avaliación do PAT do curso 2024/2025 do Grao en Dereito e do Mestrado Universitario en Avogacía e Procuradoría.

Neste punto a Sra. Decana pon de manifesto, en canto ao informe de avaliación do Grao en Dereito e do PCEO, que dada a situación de baixa médica da profesora D^a Mónica Siota Álvarez, coordinadora do Grao en Dereito, o equipo Decanal asumiu a elaboración. Simplemente apuntar que faltan as enquisas, que se incorporarán o informe cando se reincorpore a coordinadora do Grao. En canto ao PAT do Mestrado, a coordinadora, a profesora D^a María Dolores Fernández Fustes, apunta que no hai nada destacable.

Valídanse por asentimento os informes finais de avaliación do PAT do curso 2024/2025 do Grao en Dereito e do Mestrado Universitario en Avogacía e Procuradoría.

Punto 6. Validación, se procede, da ficha de datos de acceso ao Grao en Dereito e ao PCEO ADE-DEREITO.

Neste punto a Sra. Decana informa que a ficha de datos que sometemos a consideración desta Comisión non forma parte do sistema de calidade do centro. Tanto dende o Campus Auga como dende a Viceritoría de Campus solicitan, habitualmente, datos relativos a procedencia do alumnado. Neste senso, nunha reunión do Vicerrector de Campus cos Decanos plantexouse cómo conseguir eses datos. A Facultade de Historia contaba con unha ficha de datos, polo que o que fixemos foi adaptala a nosa titulación. Esta ficha podería cumprimentarse na primeira reunión do PAT.

Valídase por asentimento a ficha de datos de acceso ao Grao en Dereito e ao PCEO ADE-DEREITO.

Punto 7. Validación, se procede, da solicitude de investimento da Facultade de Dereito á Vicerreitoría de Planificación e Sostibilidade

Neste senso a Sra. Decana apunta que se remitiu coa convocatoria o listado de obras priorizadas do Centro. En canto o relativo a mellora da rede wifi, parece ser que van acometer a obra nas próximas semanas. Neste punto quere agradecer a colaboración da Unidade Técnica.

Por outra banda, en relación a instalación de aire acondicionado nas aulas, non se puido acometer a obra polo custo que supoñe, por eso se apunta no punto 1 da solicitude.

Valídase, por asentimento, a solicitude de investimento da Facultade de Dereito á Vicerreitoría de Planificación e Sostibilidade.

Punto 8. Toma en consideración, se procede, de asuntos vencellados ao presuposto do Centro.

Neste punto a Sra. Decana informa de que o peche de exercicio presupuestario foi moi accidentado este ano. Pechouse con dúas persoas de baixa (a xefa de asuntos económicos e a xefa de área xeral) o que supoxo que no mes de decembro non se puido facer un seguimento do gasto. É imposible traballar nesta situación, sin tener un informe do remanente do Centro. Vaise pedir que, se volve a producirse esta situación, se cubran as baixas. A Sra. Decana solicita que conste en Acta o agradecemento a Maite Viñas e a Eva Baltar pola axuda e pola súa colaboración.

Por outra banda, está a cuestión da xestión da web da Facultade. A Sra. Decana recorda que xa tratamos esta cuestión na reunión anterior. A cuestión é que temos que tomar unha decisión. Esta semana a Vicedecana de Calidade falou con Abel para pedirlle que nos permitise retrasar a toma de decisión sobre a xestión da web hasta que se celebren as eleccións ao Decanato. A resposta de Abel foi negativa, isto é, ou pasamos xa o xestor de contidos Joomla ou deixa a xestión da web. Ademais dos problemas expostos na anterior reunión (basicamente de seguridade), os gatos de pasar a o novo xestor de contidos son elevados e ademais, habería que sumar o gasto de mantemento. Pola súa banda, o presuposto da empresa IdeiT é un pouco máis caro, pero ten a ventaxe de que traballa co xestor de contidos que recomenda a Universidade e que, ademais, xa ven traballando co Campus da Auga e coa Facultade de Ciencias. Neste punto a profa. D^a María Dolores Fernández Fustes apunta que na súa opinión non debemos pasar a un xestor de contidos que non recomenda a Universidade ademais, Abel tampoco está funcionando ben, non contesta os emails e non é operativo. Neste punto, toma a palabra o prof. D. Virxilio Rodríguez Vázquez quen recorda que a contratación de Abel (ARINFO) fíxose baixo o mandato como Decano do prof. D. Roberto Bustillo e é l mesmo como Vicedecano de Calidade. Na súa opinión, a prestación do servizo de xestión da web tanto por ARINFO, como, posteriormente por Abel foi excelente, o seu coñecemento da estrutura da Universidade debe valorarse positivamente. Dito isto, despois do exposto tanto na reunión anterior como nesta, hai motivos suficientes para o cambio de proveedor do servizo (basicamente por razóns de ciberseguridade), tendo en conta que a área de tecnoloxías da información e comunicación da nosa Universidade (ATIC) non recomenda o cambio ao xestor de contidos Joomla, proposto por Abel. Neste senso, na súa opinión deberíamos cambiar de proveedor, á empresa IdeiT, dado que, motivos obxetivos xustifican esa mudanza, recoñecendo, en todo caso, a axuda prestada por Abel ao longo de todos estes anos. Agora a situación é complexa e obríganos a cambiar de proveedor. Neste punto, toma a palabra a Sra. Decana que se suma a opinión do prof. D. Virxilio Rodríguez Vázquez. Tamén traslada a esta Comisión que a opinión da Vicedecana de Calidade neste punto é que pasemos ao xestor de contidos WordPress. Proponse, por tanto, mudar de proveedor de servizo da xestión da Web.

Acórdase, por asentimento, contratar cun novo proveedor (empresa IdeiT) a xestión da páxina web da Facultade e do Máster en Avogacía e Procuradoría.

Punto 9. Rolda de intervencións.

Non hai intervencións.

Sen máis asuntos que tratar, as 11.00h finaliza a sesión da que estendo este Acta como Secretaria

Firmado por SANCHEZ RAMOS MARIA BELEN -
***8893** el día 10/03/2026 con un
certificado emitido por AC FNMT Usuarios

María Belén Sánchez Ramos
Secretaria

ALVAREZ
GONZALEZ,
SUSANA
(AUTENTICACIÓN
N)

Firmado digitalmente
por ALVAREZ
GONZALEZ, SUSANA
(AUTENTICACIÓN)
Fecha: 2026.03.10
12:25:38 +01'00'

Susana Álvarez González
Decana